УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Дата поступления рукописи в редакцию: 14.09.2026 г. **DOI: 10.24412/3033-6775-2026-3-87-92**
Дата принятия рукописи в печать: 28.09.2026 г.

ЕРМОЛАЕВА Валерия Александровна,
слушатель, младший лейтенант полиции, Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации,
e-mail: mail@law-books.ru

ВЛИЯНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Аннотация. *В статье рассматривается проблема влияния фундаментальных и прикладных криминалистических знаний на результативность расследования преступлений в органах внутренних дел. На основе анализа ключевых трудов отечественных ученых (Р.С. Белкина, А.Ф. Волынского, Ю.В. Гаврилина, Н.Г. Шурухнова, А.М. Зинина, А.А. Максурова и др.) выявлены основные направления криминалистического обеспечения: теоретическое, организационное, методическое, информационное и коммуникативное. Обосновывается, что глубина освоения криминалистических рекомендаций определяет качество выдвижения версий, планирования следственных действий и взаимодействия с оперативными подразделениями. Особое внимание уделяется современным вызовам, связанным с цифровизацией и внедрением искусственного интеллекта, которые требуют переосмысления традиционных подходов. Делается вывод о необходимости системной интеграции научных знаний в повседневную следственную практику.*

Ключевые слова: *криминалистическое знание, методика расследования, криминалистические учеты, взаимодействие следователя и оперативных подразделений, искусственный интеллект, следственная ситуация, криминалистическое обеспечение.*

ERMOLAEVA Valeriya Aleksandrovna,
Trainee, Junior Police Lieutenant, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

THE IMPACT OF FORENSIC KNOWLEDGE ON THE EFFECTIVENESS OF CRIMINAL INVESTIGATIONS WITHIN INTERNAL AFFAIRS AGENCIES

Annotation. *The article examines the impact of fundamental and applied forensic knowledge on the effectiveness of criminal investigations conducted by internal affairs agencies. Based on an analysis of key works by Russian scholars (R.S. Belkin, A.F. Volynsky, Yu.V. Gavrilin, N.G. Shurukhnov, A.M. Zinin, A.A. Maksurov, et al.), the main areas of forensic support are identified: theoretical, organizational, methodological, informational, and communicative. It is argued that the depth of understanding regarding forensic recommendations determines the quality of hypothesis formulation, the planning of investigative actions, and the interaction with operational units. Particular attention is paid to modern challenges associated with digitalization and the implementation of artificial intelligence, which necessitate a rethinking of traditional approaches. The article concludes by emphasizing the need for the systemic integration of scientific knowledge into day-to-day investigative practice.*

Key words: *forensic knowledge, investigation methodology, forensic records, interaction between investigators and operational units, artificial intelligence, investigative situation, forensic support.*

Современная практика раскрытия и расследования преступлений в органах внутренних дел сталкивается с беспрецедентной сложностью криминальной среды. Появление новых способов совершения противоправных деяний, использование преступниками цифровых коммуникаций, криптовалют и анонимных платформ, рост транснациональной организованной преступности - все это требует от сотрудников правоохранительных органов не только процессуальной грамотности, но и глубокого владения арсеналом криминалистических средств, приёмов и методик. Криминалистика как наука аккумулирует знание о закономерностях возникновения, собирания, исследования и использования доказательственной информации, однако практическая реализация этого потенциала остается проблемной зоной. Анализ специальной литературы, посвященной различным аспектам криминалистического обеспечения, позволяет выделить ключевые компоненты этого знания и оценить их реальное влияние на эффективность расследования. В настоящей статье на основе трудов ведущих ученых последовательно рассматриваются теоретические, организационные, методические, информационные и коммуникативные составляющие криминалистической компетенции сотрудника органов внутренних дел.

Фундаментальной основой криминалистической компетенции является общая теория, всесторонне разработанная в трехтомном «Курсе криминалистики» Р.С. Белкина. Этот труд представляет собой не просто сводку практических рекомендаций, а стройную систему, включающую методологию, криминалистическую технику, тактику и методику. В первом томе, посвященном общей теории, автор определяет криминалистику как науку о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, а также о закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств [1, с. 12]. Именно методологический уровень, по мнению Р.С. Белкина, позволяет следователю выйти за рамки эмпирического опыта и осмысливать следственные ситуации в их системной взаимосвязи [1, с. 15]. Во втором томе, посвященном криминалистической технике, детально рассматриваются возможности судебных экспертиз, работа с материальными следами, использование специальных знаний [2, с. 34–56]. Однако, как подчеркивает сам автор, техника бесполезна без тактического мышления, которое формируется на основе понимания психологических и коммуникативных аспектов следственных действий. Третий том содержит учение о криминалистической тактике и методике расследования, где ученый вводит понятие «криминалистическая характеристика преступления» как систему типичных данных о способе, обстановке, субъекте и других элементах преступной деятельности [3, с. 102]. Без овладения этим базовым слоем знаний сотрудник ОВД рискует действовать методом проб и ошибок, что в условиях ограниченных процессуальных сроков недопустимо. Однако, как показывает практика, многие следователи ограничиваются поверхностным знакомством с теоретическими конструкциями, что приводит к шаблонному мышлению и неспособности адаптироваться к нестандартным ситуациям. Белкин Р.С. неоднократно предупреждал, что криминалистика - это не догма, а развивающаяся система, требующая постоянного обновления знаний [3, с. 118].

Организационный аспект криминалистического знания наиболее полно раскрыт в работах А.Ф. Волынского, который акцентирует внимание на криминалистическом обеспечении как на системе организационных мер, направленных на создание условий для эффективного расследования. В своем учебном пособии он определяет криминалистическое обеспечение как деятельность по созданию и поддержанию условий для применения криминалистических средств и методов в целях раскрытия и расследования преступлений [4, с. 8]. По его мнению, основная задача этого обеспечения заключается в содействии правоохранительным органам в борьбе с преступностью, но при этом любая деятельность, в том числе и следственная, предполагает организацию [4, с. 24]. Волынский А.Ф. выделяет несколько уровней организации: планирование расследования, координация действий участников следственно-оперативной группы, информационное обеспечение, материально-техническое оснащение. Он подчеркивает, что организация - это не просто распределение поручений, а создание такой системы взаимодействия, при которой каждый участник действует в едином информационном поле

[4, с. 45]. Критически важным является то, что автор вводит понятие «криминалистическая организация» как самостоятельное направление, которое требует специальных знаний о структуре следственного аппарата, типичных ошибках в распределении обязанностей и способах их предотвращения [4, с. 51]. Однако на практике организационные вопросы часто решаются ситуативно, без опоры на научно обоснованные модели, что снижает согласованность действий и ведет к потере времени. Вместе с тем, именно организационная составляющая криминалистического знания позволяет трансформировать индивидуальные усилия в коллективный результат, что особенно важно при расследовании сложных многоэпизодных дел, где задействовано большое количество сотрудников.

Методический раздел криминалистики, представленный в курсе лекций Ю.В. Гаврилина и Н.Г. Шурухнова, дает следователю конкретные алгоритмы действий при расследовании отдельных видов преступлений. Авторы исходят из того, что каждая категория преступлений обладает своей криминалистической характеристикой, определяющей типичные следственные ситуации и соответствующие им программы расследования [5, с. 18]. В первой части курса рассматриваются общие положения методики, включая понятие следственной версии, планирование, взаимодействие с экспертами, использование оперативно-розыскной информации [5, с. 25–40]. Затем подробно анализируются частные методики расследования убийств, изнасилований, краж, разбойных нападений, экономических преступлений, должностных злоупотреблений, экологических преступлений и др. Авторы подчеркивают, что каждая методика имеет свои особенности, связанные с механизмом следообразования, типичными источниками доказательств и субъектами преступного посягательства [5, с. 76]. Так, при расследовании убийств важнейшее значение имеет осмотр места происшествия и работа с трупом, тогда как при экономических преступлениях на первый план выходят документальные ревизии и анализ финансовых потоков [5, с. 134–150]. Знание этих частных методик позволяет следователю уже на начальном этапе выбрать верное направление поиска, определить первоочередные следственные действия и назначить необходимые экспертизы. Однако авторы предупреждают, что ни одна методика не может быть универсальной - она всегда должна корректироваться с учетом конкретной обстановки [5, с. 102]. Это требует от следователя не механического заучивания алгоритмов, а глубокого понимания их логики и условий применимости. К сожалению, в повседневной деятельности часто наблюдается упрощенное отношение к методическим рекомендациям, когда они воспринимаются как догма, а не как ориентир для творческого поиска. Гаврилин Ю.В. и Шурухнов Н.Г. настаивают на том, что методика должна быть гибкой и допускать импровизацию, но только на прочном фундаменте криминалистических знаний [5, с. 115].

Важным элементом практической реализации криминалистического знания является использование криминалистических учетов. В учебно-практическом пособии под редакцией А.М. Зинина подчеркивается, что криминалистические учеты представляют собой информационные массивы, в которых сосредоточивается криминалистически значимая информация об объектах регистрации, предназначенные для информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений [6, с. 8]. Эти учеты охватывают дактилоскопическую информацию, коллекции пуль и гильз, поддельных документов, а также учеты лиц, пропавших без вести, и неопознанных трупов. Авторы пособия детально описывают структуру каждого учета, порядок постановки на учет и снятия с него, а также тактику использования полученных данных в процессе расследования [6, с. 21–30]. Умение следователя грамотно сформулировать запрос к учету, правильно интерпретировать полученные данные и интегрировать их в доказывание - это непосредственное проявление криминалистической грамотности. Зинин А.М. отмечает, что многие преступления остаются нераскрытыми именно потому, что имеющаяся в учетах информация не была своевременно востребована или была использована некорректно [6, с. 34]. Он приводит примеры, когда своевременная проверка по дактилоучету позволяла установить личность преступника в течение нескольких часов, тогда как её отсутствие затягивало расследование на недели [6, с. 41]. Это свидетельствует о недостаточном уровне осведомлённости практических ра-

ботников о возможностях учетных систем, что связано с пробелами в их подготовке. Вместе с тем, в условиях роста объемов данных, учеты становятся все более ценным ресурсом, и их эффективное применение требует от следователя не только технических навыков, но и аналитического мышления, основанного на криминалистических принципах идентификации и диагностики. В пособии также рассматриваются перспективы автоматизации учетов и создания интегрированных банков данных, что еще раз подтверждает необходимость постоянного повышения квалификации [6, с. 58].

Ни одно серьезное расследование в современных условиях не может обойтись без взаимодействия следователя с оперативно-розыскными подразделениями. В монографии А.А. Максурова это взаимодействие рассматривается как сложный организационно-правовой институт, требующий четкой координации на всех этапах раскрытия и расследования преступлений. Автор анализирует вопросы нормативного регулирования, организации, стратегии и тактики, исследует формы, основные направления и психологические основы взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность [8, с. 10–15]. Максуров А.А. справедливо отмечает, что взаимодействие следственных и оперативно-розыскных подразделений не должно сводиться к формальному обмену документами - оно предполагает совместное планирование, оперативное информирование и согласованное применение тактических приемов [8, с. 42]. Особый интерес представляет предложенный автором алгоритм оценки эффективности и качества межведомственного взаимодействия на различных этапах расследования преступлений [8, с. 78–85]. Ученый подчеркивает, что успех взаимодействия во многом зависит от того, насколько его участники владеют единым понятийным аппаратом и понимают возможности друг друга [8, с. 56]. Криминалистические знания выступают здесь как тот общий язык, который позволяет следователю грамотно ставить задачи перед оперативными работниками, а последним - правильно интерпретировать результаты оперативно-розыскной деятельности и представлять их в форме, пригодной для использования в доказывании. В монографии также рассматривается зарубежный опыт взаимодействия следователя и полиции, что позволяет выявить как общие закономерности, так и национальные особенности этой деятельности [8, с. 112–130]. Без четкого понимания криминалистических основ такое взаимодействие превращается в хаос, что ведет к потере улик и срыву оперативных мероприятий.

Современный этап развития криминалистики неразрывно связан с цифровизацией и внедрением искусственного интеллекта (далее - ИИ). Как отмечает В.А. Макаров, применение различных методов и технологий ИИ - машинного обучения, анализа больших данных и компьютерного зрения - способно улучшить процессы уголовного расследования, выявления преступлений и прогнозирования преступной деятельности [7, с. 324]. Автор обсуждает потенциальные преимущества и риски внедрения ИИ в криминалистику и предлагает рекомендации для эффективного использования этих технологий в работе правоохранительных органов [7, с. 325–326]. Аналогичной позиции придерживается и А.Н. Сретенцев, который анализирует опыт применения технологий машинного обучения для решения теоретических и прикладных задач в различных отраслях науки и приходит к выводу, что использование нейросетей в криминалистике требует разработки четких алгоритмов и систем поддержки принятия решений [9, с. 264–265]. Оба исследователя предупреждают о риске подмены аналитического мышления механическим доверием к выводам ИИ, что противоречит принципам криминалистической тактики. Следовательно, внедрение новых технологий не снижает, а, напротив, повышает требования к уровню фундаментальной подготовки сотрудников. Без глубокого понимания криминалистических закономерностей работа с цифровыми инструментами становится не только бесполезной, но и опасной, поскольку может привести к ложным выводам. Исследователи призывают к разработке единых стандартов использования ИИ в криминалистике и к обязательной сертификации таких систем.

Обобщая анализ рассмотренной литературы, можно выделить несколько устойчивых проблем, связанных с реализацией криминалистического знания в практической деятельности органов внутренних дел. Прежде всего, это разрыв между теоретическими построениями и их прикладным исполь-

зованием - многие рекомендации остаются невостребованными из-за недостаточной методической проработки или отсутствия адаптированных алгоритмов для конкретных подразделений. Вторая проблема - криминалистические учеты и методики обновляются медленнее, чем меняются способы совершения преступлений, особенно в сфере высоких технологий. Присутствует также недостаточный уровень межведомственного взаимодействия, когда оперативные и следственные подразделения работают параллельно, не обмениваясь результатами в режиме реального времени. В сфере кадровой подготовки учебные программы по криминалистике часто оторваны от современной практики, а курсы повышения квалификации носят формальный характер. Эти проблемы усугубляются высокой нагрузкой на следователей, что оставляет мало времени для углубленного изучения новых научных публикаций и повышения квалификации. Анализ показывает, что даже при наличии богатого теоретического наследия и актуальных разработок, их внедрение в повседневную работу сталкивается с организационными, психологическими и техническими барьерами.

В качестве вывода следует отметить, что эффективность расследования напрямую зависит от того, насколько органично криминалистическое знание интегрировано в повседневную деятельность сотрудника. Речь идет не просто о запоминании тактических схем, а о формировании криминалистического мышления - способности видеть информационные связи, выдвигать обоснованные версии, оценивать доказательства в их системе.

В качестве подведения итогов, можно отметить, что криминалистическое обеспечение должно быть непрерывным процессом, охватывающим все этапы - от получения сообщения о преступлении до передачи дела в суд. При этом особое внимание следует уделять внедрению цифровых инструментов, но лишь при условии сохранения приоритета человеческого анализа и критической оценки. Только такое сочетание фундаментальной теории, гибкой методики и современных технологий способно обеспечить должный уровень раскрытия и расследования преступлений в органах внутренних дел. Необходимо также совершенствовать систему послевузовского обучения, создавать постоянно действующие семинары по обмену опытом, разрабатывать электронные базы типовых следственных ситуаций с вариантами их разрешения. Криминалистика как наука должна активно реагировать на вызовы времени, а ее достижения должны становиться достоянием каждого практического работника. Только тогда знание превратится в действенный инструмент борьбы с преступностью.

Список литературы:

[1] Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. – М.: Юристъ, 1997. – 408 с.

[2] Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории. – М.: Юристъ, 1997. – 463 с.

[3] Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ, 1997. – 480 с.

[4] Волынский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: учебное пособие. – М.: Академия управления МВД России, 2018. – 152 с.

[5] Гаврилин Ю.В., Шурухнов Н.Г. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: курс лекций. – М.: Книжный мир, 2021. – 400 с.

[6] Криминалистические учеты и их использование в раскрытии и расследовании преступлений: учебно-практическое пособие / под ред. А.М. Зинина. – М.: ЭКЦ МВД России, 2019. – 96 с.

[7] Макаров В.А. Вопросы внедрения искусственного интеллекта в разделы криминалистики // Молодой ученый. – 2023. – № 49 (496). – С. 324–326.

[8] Максуров А.А. Координация и взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность: монография. – М.: Проспект, 2024. – 320 с.

[9] Сретенцев А.Н. К вопросу о возможностях искусственного интеллекта в решении задач криминалистической науки // Государственная служба и кадры. – 2023. – № 4. – С. 264–266.

References:

[1] Belkin R.S. *Course in Criminalistics*: In 3 vols. Vol. 1: General Theory of Criminalistics. – Moscow: Yurist, 1997. – 408 p.

[2] Belkin R.S. *Course in Criminalistics*: In 3 vols. Vol. 2: Specific Criminalistic Theories. – Moscow: Yurist, 1997. – 463 p.

[3] Belkin R.S. *Course in Criminalistics*: In 3 vols. Vol. 3: Criminalistic Means, Techniques, and Recommendations. – Moscow: Yurist, 1997. – 480 p.

[4] Volynsky A.F. *Criminalistic Support for the Solving and Investigation of Crimes*: Study Guide. – Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018. – 152 p.

[5] Gavrilin Yu.V., Shurukhnov N.G. *Criminalistics: Methodology for Investigating Specific Types of Crimes*: Lecture Course. – Moscow: Knizhny Mir, 2021. – 400 p.

[6] *Criminalistic Records and Their Use in Solving and Investigating Crimes*: Educational and Practical Guide / Ed. by A.M. Zinin. – Moscow: Forensic Center of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2019. – 96 p.

[7] Makarov V.A. Issues of Implementing Artificial Intelligence into Branches of Criminalistics // *Young Scientist*. – 2023. – No. 49 (496). – P. 324–326.

[8] Maksurov A.A. Coordination and Interaction Between the Investigator and Agencies Conducting Operational-Investigative Activities: A Monograph. – Moscow: Prospekt, 2024. – 320 p.

[9] Sretentsev A.N. On the Potential of Artificial Intelligence in Addressing Challenges in Forensic Science // Public Service and Personnel. – 2023. – No. 4. – P. 264–266.

