Дата поступления рукописи в редакцию: 17.09.2026 г. **DOI: 10.24412/3033-6775-2026-3-76-82**
Дата принятия рукописи в печать: 28.09.2026 г.

ШЕВЧЕНКО Юлия Олеговна,
магистрант 3 курса,
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина», г. Рязань, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
ЛАРИНА Любовь Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент,
директор юридического института,
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина», г. Рязань, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ И ЗАПРЕТЫ ДЛЯ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ И НАРУШЕНИЯ

Аннотация. *В статье рассматриваются антикоррупционные ограничения и запреты для судей в Российской Федерации, а также механизмы контроля за их соблюдением. На примерах конкретных дел анализируется практика привлечения судей к ответственности за коррупционные правонарушения. Освещаются ключевые проблемы в сфере антикоррупционного регулирования, среди которых — сложность доказывания преступлений, недостаточный уровень общественного контроля, пробелы в законодательстве и низкая прозрачность процедур. Предлагаются меры по совершенствованию системы противодействия коррупции в судебной системе: внедрение цифровых инструментов мониторинга, усиление защиты информаторов и повышение прозрачности дисциплинарных процедур, что в совокупности может снизить коррупционные риски и укрепить доверие общества к правосудию.*

Ключевые слова: *антикоррупционные ограничения, судьи, коррупция, судебная система, контроль, квалификационные коллегии судей.*

SHEVCHENKO Yulia Olegovna,
3rd-year master's student at the
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ryazan State University named after S. A. Yesenin", Ryazan, Russia

Academic supervisor:
LARINA Lyubov Yuryevna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Director of the Law Institute at the
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ryazan State University named after S. A. Yesenin", Ryazan, Russia

ANTI-CORRUPTION RESTRICTIONS AND PROHIBITIONS FOR JUDGES IN THE RUSSIAN FEDERATION: LEGISLATIVE REGULATION, CONTROL MECHANISMS, AND VIOLATIONS

Annotation. *The article examines the anti-corruption restrictions and prohibitions for judges in the Russian Federation, as well as the mechanisms for monitoring their compliance. The article analyzes the practice of bringing judges to justice for corruption-related offenses using specific cases. It highlights key issues in the field of anti-corruption regulation, including the difficulty of proving crimes, the lack of public control, gaps in legislation, and*

low transparency in procedures. Measures are proposed to improve the anti-corruption system in the judicial system: the introduction of digital monitoring tools, increased protection of informants, and increased transparency of disciplinary procedures, which together can reduce corruption risks and strengthen public trust in the justice system.

Key words: *anti-corruption restrictions, judges, corruption, judicial system, control, qualification boards of judges.*

Антикоррупционные ограничения и запреты для судей в Российской Федерации представляют собой комплекс правовых норм, нацеленных на обеспечение независимости судебной системы, предотвращение злоупотреблений полномочиями и поддержание общественного доверия к правосудию. Правовая основа противодействия коррупции в судебной сфере формируется не только национальными нормативными актами разного уровня, но и международными стандартами, определяющими общие принципы и механизмы антикоррупционной политики в отношении судей и работников аппарата суда. По мнению А. А. Арямова [11], именно такое сочетание национального и международного регулирования позволяет выстроить эффективную многоуровневую систему антикоррупционных мер, охватывающую как судейский корпус, так и работников аппарата суда.

Ключевую роль играет Федеральный закон от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [15], закрепляющий общие принципы и механизмы борьбы с коррупционными проявлениями. Не менее значим Закон РФ от 26 июня 1992 года №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [4], который детально регламентирует права, обязанности и ограничения судей, включая вопросы дисциплинарной ответственности за нарушения, в том числе подпункт 6.1 статьи 14 о запрете счетов в иностранных банках для судей и их семей. Принципы независимости судебной системы закреплены в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [16]. Эти нормы дополняются положениями Кодекса судейской этики, утверждённого VIII Всероссийским съездом судей [5] в 2012 году с изменениями 2016 года, который устанавливает этические стандарты поведения судей и предусматривает дисциплинарную ответственность за их нарушение. И также выделим Федеральный закон от 7 мая 2013 года №79-ФЗ [14], вводящий запрет на открытие счетов и хранение средств в иностранных банках, владение и пользование иностранными финансовыми инструментами.

П. А. Кабанов [8] (доктор юридических наук, директор НИИ противодействия коррупции Казанского инновационного университета им. В. Г. Тимирясова, член экспертного совета при Управлении Президента РФ по вопросам противодействия коррупции) отмечает, что противодействие коррупции в России — сложный по содержанию и длительный по срокам непрекращающийся процесс сдерживания коррупции в рамках допустимых границ. По его мнению, без устранения глубинных причин и условий, порождающих коррупционное поведение, принципиально невозможно уменьшить её масштабы, и именно устранение причин должно быть приоритетным направлением антикоррупционной политики, а не борьба с уже совершёнными правонарушениями. А. Н. Бушкарев [2] в работе «Ограничения и запреты, связанные с осуществлением полномочий судьи» подчёркивает необходимость введения в Закон о статусе судей терминов «ограничения» и «запреты», общепринятых в антикоррупционном законодательстве.

Ограничения распространяются и на иные виды деятельности: судьям разрешается заниматься только преподавательской, научной и творческой работой при условии, что такая деятельность не препятствует исполнению судейских обязанностей. Важным элементом антикоррупционного регулирования выступает обязанность уведомлять о любых внепроцессуальных обращениях — письменных или устных, не предусмотренных процессуальным законодательством.

Кроме того, судьям запрещается получать подарки, услуги, награды и иные блага, если это связано с исполнением служебных обязанностей, а также действуют ограничения, связанные с родством: например, нельзя занимать должность в том же суде, если судья состоит в близком родстве или свойстве с председателем или заместителем председателя этого суда.

Контроль за соблюдением антикоррупционных норм осуществляется через многоуровневую систему. Квалификационные коллегии судей рассматривают материалы о нарушениях, проводят проверки и принимают решения о применении дисциплинарных взысканий — от замечания до досрочного прекращения полномочий. Важную роль играет взаимодействие с правоохранительными органами (СК РФ, ФСБ, МВД) при выявлении признаков уголовных преступлений, а также с Росфинмониторингом и ФНС, которые контролируют соответствие доходов и расходов и выявляют активы, не подтверждённые официальными доходами. Кроме того, определённую роль играет общественный контроль через СМИ и обращения граждан. Процедуры проверок включают плановые и внеплановые проверки деклараций о доходах и имуществе, мониторинг публикаций в СМИ и социальных сетях, рассмотрение жалоб граждан и организаций, а также взаимодействие с правоохранительными структурами при выявлении признаков преступлений. И. В. Краснов [7] (председатель Верховного суда РФ в 2025 году) подчёркивал, что любые попытки коррупционного поведения судей будут жёстко пресекаться, а реакция на коррупцию должна быть бескомпромиссной.

Анализ статистических данных подтверждает, что нарушения антикоррупционного законодательства в судейском корпусе продолжают иметь место. По данным на март 2026 года, Следственный комитет России за два года (2024–2025) инициировал уголовное преследование 36 судей, подозреваемых в коррупции, причём в 2025 году глава СК Александр Бастрыкин сообщал, что за этот год ведомство добилось возбуждения уголовных дел в отношении 23 судей [10; 12]. Наряду с ростом числа возбуждённых уголовных дел отмечается увеличение количества дисциплинарных взысканий за нарушения антикоррупционного законодательства и возврат в бюджет крупных сумм в результате конфискации незаконно приобретённого имущества.

Приведём несколько показательных примеров. В деле Елены Коблевой [9], бывшего председателя Советского районного суда Ростова-на-Дону, в 2022 году было установлено, что она получила взятку в размере 500 тысяч рублей через посредника за отмену постановления о конфискации имущества. Действия Коблевой были квалифицированы по пункту «в» части 5 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации [13] (получение взятки должностным лицом через посредника за совершение незаконных действий, в крупном размере). В апреле 2024 года Высшая квалификационная коллегия судей (ВККС) разрешила возбудить уголовное дело, а 9 февраля 2026 года Коблева была приговорена к 10 годам лишения свободы в колонии общего режима, штрафу в размере 15 миллионов рублей (что составляет 30-кратную сумму взятки) и запрету занимать государственные должности на срок 10 лет.

Ещё один показательный пример — дело группы ростовских судей [17], среди которых фигурировали Елена Золотарева (экс-председатель Ростовского областного суда) и Татьяна Юрова (экс-заместитель председателя того же суда), которые получали взятки за вынесение нужных решений по уголовным и гражданским делам. Общая сумма взяток составила 18,4 миллиона рублей. Золотарева была признана виновной по частям 5 и 6 статьи 290 УК РФ (получение взяток в крупном и особо крупном размерах, семь эпизодов) и по совокупности преступлений приговорена к 15 годам лишения свободы, штрафу в размере 170 миллионов рублей и запрету занимать должности на государственной и муниципальной службе на 15 лет. Юрова осуждена по тем же частям 5 и 6 статьи 290 УК РФ (четыре эпизода получения взяток в крупном размере) и дополнительно по части 4 статьи 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве, один эпизод), в результате чего получила 13 лет лишения свободы, штраф 120 миллионов рублей и запрет занимать определённые должности на государственной службе на 10 лет.

В деле Александра Чернова [1], экс-председателя Краснодарского краевого суда, имущество на 13 миллиардов рублей было конфисковано по антикоррупционному иску Генеральной прокуратуры РФ. Дело рассматривалось в порядке гражданского судопроизводства на основании статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации [3] (обращение в доход государства имущества, приобретённого с нарушением антикоррупционного законодательства). Хотя уголовное дело по статьям Уголовного кодекса в отношении Чернова на момент

фиксации данных не было возбуждено, основания для иска возникли в связи с подозрениями в совершении деяний, потенциально подпадающих под ряд статей УК РФ, в том числе: статью 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), статью 290 УК РФ (получение взятки) и статью 174 УК РФ (легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путём).

Приведённые примеры демонстрируют комплексное применение норм антикоррупционного регулирования — как уголовно-правовых (ст. 290, 291, 291.1 УК РФ), так и гражданско-правовых (ст. 169 ГК РФ) — для привлечения судей к ответственности за коррупционные правонарушения, что отражает многоуровневый подход российского законодательства к противодействию коррупции в судебной системе.

Несмотря на принимаемые меры, в сфере противодействия коррупции в судебной системе сохраняются существенные проблемы. Во-первых, сложность доказывания коррупционных преступлений остаётся одним из главных препятствий. Коррупционные схемы часто носят скрытый характер, а судьи, обладая профессиональными знаниями в области права, могут эффективно маскировать противоправные действия. Кроме того, доступ к доказательствам может быть ограничен из-за служебного положения фигурантов дел.

Во-вторых, недостаточен уровень общественного контроля. Хотя законодательство предусматривает механизмы взаимодействия с гражданами и СМИ, на практике доступ к информации о деятельности судей ограничен. Декларации о доходах и имуществе публикуются не в полном объёме, а процедуры рассмотрения жалоб непрозрачны.

В-третьих, существуют пробелы в законодательстве, позволяющие использовать правовые лазейки. Например, нечётко регламентированы некоторые виды внепроцессуального общения, что создаёт условия для неформальных контактов, потенциально ведущих к коррупции. Также недостаточно проработаны механизмы защиты информаторов, сообщающих о коррупционных нарушениях.

В-четвёртых, сохраняется недостаточная прозрачность процедур назначения и проверки судей. Отбор кандидатов и проведение квалификационных экзаменов зачастую происходят без должного общественного участия, что снижает уровень доверия к судебной системе.

Российское законодательство в целом соответствует положениям Конвенции ООН против коррупции 2003 года [6], в частности принципам прозрачности и подотчётности, требованиям о декларировании доходов и имущества, мерам по предотвращению конфликта интересов. Однако остаются расхождения в части механизмов общественного контроля и гарантий защиты информаторов о коррупционных нарушениях. В отличие от ряда зарубежных стран, в России не создана специализированная структура, отвечающая исключительно за антикоррупционный мониторинг в судебной сфере, а защита лиц, сообщающих о коррупции, носит фрагментарный характер.

Повышение эффективности противодействия коррупции в судебной системе требует комплексного подхода. Необходимо усилить прозрачность деятельности судей — в частности, через публичное раскрытие сведений об их доходах и имуществе. Внедрение цифровых систем мониторинга финансовых операций поможет оперативно выявлять расхождения между доходами и расходами.

Важно обеспечить надёжную защиту информаторов: гарантии анонимности и продуманные стимулы побудят граждан сообщать о нарушениях. Прозрачность дисциплинарных процедур — публикация решений квалификационных коллегий с обоснованием санкций — повысит доверие общества и дисциплинирует судей.

Законодательное уточнение норм о внепроцессуальном общении и расширение полномочий квалификационных коллегий (в т.ч. право на внеплановые проверки) снизят риски злоупотреблений. Обращение к международному опыту и адаптация проверенных практик дополнят систему мер, способствуя минимизации коррупционных рисков и укреплению доверия к правосудию.

Таким образом, проблема коррупции и нарушений в судейском корпусе остаётся актуальной, хотя и подвергается активному противодействию со стороны правоохранительных органов и квалификационных коллегий. Приведённые примеры привлечения судей к ответственности (дела Коблевой, Золотаревой, Юровой, Чернова) демонстрируют, что механизмы контроля работают, но

их эффективность можно повысить. Усиление контроля, совершенствование механизмов проверки и повышение прозрачности деятельности судей могут способствовать дальнейшему снижению уровня коррупционных рисков и укреплению доверия общества к судебной системе как гаранту законности и справедливости. Реализация предложенных мер позволит создать более устойчивую систему антикоррупционной защиты судебной власти, соответствующую современным вызовам и международным стандартам.

Список литературы:

[1] Антикоррупционный иск к экс-председателю Краснодарского краевого суда: имущество на 13 млрд рублей обращено в доход государства // Коммерсантъ. — URL: https://www.kommersant.ru/doc/7974035 (дата обращения: 15.09.2026).

[2] Бушкарев А. Н. Ограничения и запреты, связанные с осуществлением полномочий судьи // Журнал российского права. — 2020. — № 5. — С. 45–52.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.03.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239 (дата обращения: 15.09.2026).

[4] Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 09.04.2026) «О статусе судей в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102017065 (дата обращения: 15.09.2026).

[5] Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации garant.ru — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70201432/ (дата обращения: 15.09.2026).

[6] Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=201035447#I0 (дата обращения: 15.09.2026).

[7] Краснов И. В. Интервью о мерах противодействия коррупции в судебной системе // Российская газета. — URL: https://rg.ru/2025/11/05/chest-i-zakon.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Falice.yandex.ru%2F (дата обращения: 15.09.2026).

[8] Кабанов П. А. Понятие и содержание антикоррупционной пропаганды как правовой категории в российском региональном антикоррупционном законодательстве // Административное и муниципальное право. — 2013. — № 9. — С. 878–884.

[9] Новости Прокуратуры Краснодарского края // Генеральная прокуратура Российской Федерации. — URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_23/mass-media/news/regional/e8379282/ (дата обращения: 15.09.2026).

[10] Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в первом полугодии 2025 года административных, гражданских, уголовных дел, дел по разрешению экономических споров и дел об административных правонарушениях // Официальный интернет-портал правовой информации garant.ru — URL: https://base.garant.ru/412452100/?ysclid=mu2s4bwc8081724491 (дата обращения: 15.09.2026).

[11] Организация противодействия коррупции на государственной гражданской службе в суде Российской Федерации : научно-практическое пособие для работников аппарата судов / под общ. ред. А. А. Арямова. — М. : РГУП, 2022. — 284 с. — (Библиотека российского судьи).

[12] Статистический отчёт СК РФ «О результатах работы по противодействию коррупции в судебной системе» (2024–2025) // Следственный комитет Российской Федерации. — URL: https://sledcom.ru/press/events/item/1951309/ (дата обращения: 15.09.2026).

[13] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891 (дата обращения: 15.09.2026).

[14] Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные де-

нежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102165163 (дата обращения: 15.09.2026).

[15] Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «О противодействии коррупции» // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102126657 (дата обращения: 15.09.2026).

[16] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 29.12.2025) «О судебной системе Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102045098 (дата обращения: 15.09.2026).

[17] Экс-председателя Ростовского облсуда Золотареву за взятки приговорили к 15 годам // Российская газета. — URL: https://rg.ru/2025/12/22/reg-ufo/eks-predsedatelia-rostovskogo-oblsuda-zolotarevu-za-vziatki-prigovorili-k-15-godam.html (дата обращения: 15.09.2026).

References:

[1] Anti-corruption lawsuit against the former chairman of the Krasnodar Regional Court: assets worth 13 billion rubles forfeited to the state // Kommersant. — URL: https://www.kommersant.ru/doc/7974035 (accessed: 15.09.2026).

[2] Bushkarev A. N. Restrictions and prohibitions associated with the exercise of judicial powers // Journal of Russian Law. — 2020. — No. 5. — P. 45–52.

[3] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994, No. 51-FZ (as amended on July 31, 2025; with amendments dated March 25, 2026) (with amendments and additions effective from August 1, 2025) // Official Internet Portal of Legal Information pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239 (accessed: 15.09.2026).

[4] Law of the Russian Federation dated June 26, 1992, No. 3132-1 (as amended on April 9, 2026) «On the Status of Judges in the Russian Federation» // Official Internet Portal of Legal Information pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102017065 (accessed: 15.09.2026). [5] Code of Judicial Ethics (approved by the VIII All-Russian Congress of Judges on December 19, 2012) (as amended on December 1, 2022) // Official Internet Portal of Legal Information garant.ru — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70201432/ (accessed: September 15, 2026).

[6] United Nations Convention against Corruption (adopted in New York on October 31, 2003, by Resolution 58/4 at the 51st plenary meeting of the 58th session of the UN General Assembly) // Official Internet Portal of Legal Information pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=201035447#I0 (accessed: September 15, 2026).

[7] Krasnov I. V. Interview on measures to combat corruption in the judicial system // Rossiyskaya Gazeta. — URL: https://rg.ru/2025/11/05/chest-i-zakon.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Falice.yandex.ru%2F (accessed: September 15, 2026).

[8] Kabanov P. A. The concept and content of anti-corruption advocacy as a legal category in Russian regional anti-corruption legislation // Administrative and Municipal Law. — 2013. — No. 9. — P. 878–884. [9] News from the Krasnodar Krai Prosecutor's Office // Prosecutor General's Office of the Russian Federation. — URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_23/mass-media/news/regional/e8379282/ (accessed: 15.09.2026).

[10] Overview of statistical data on the adjudication of administrative, civil, and criminal cases, cases involving the resolution of economic disputes, and cases concerning administrative offenses by the Supreme Court of the Russian Federation in the first half of 2025 // Official legal information portal garant.ru — URL: https://base.garant.ru/412452100/?ysclid=mu2s4bwc8081724491 (accessed: 15.09.2026).

[11] Organization of Anti-Corruption Measures in the State Civil Service within the Russian Judiciary: A Scientific and Practical Guide for Court Staff / Ed. by A. A. Aryamov. — Moscow: RGUP, 2022. — 284 p. — (Russian Judge's Library).

[12] Statistical Report of the Investigative

Committee of the Russian Federation: «Results of Anti-Corruption Efforts in the Judicial System» (2024–2025) // Investigative Committee of the Russian Federation. — URL: https://sledcom.ru/press/events/item/1951309/ (accessed: 15.09.2026). [13] Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ dated June 13, 1996 (as amended on April 9, 2026) // Official Internet Portal of Legal Information pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891 (accessed: September 15, 2026).

[14] Federal Law No. 79-FZ dated May 7, 2013 (as amended on December 28, 2025) «On Prohibiting Certain Categories of Persons from Opening and Holding Accounts (Deposits), Storing Cash and Valuables in Foreign Banks Located Outside the Territory of the Russian Federation, and Owning and/or Using Foreign Financial Instruments» // Official Internet Portal of Legal Information pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102165163 (accessed: September 15, 2026).

[15] Federal Law No. 273-FZ dated December 25, 2008 (as amended on December 28, 2025) «On Combating Corruption» // Official Internet Portal of Legal Information pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102126657 (accessed: September 15, 2026). [16] Federal Constitutional Law No. 1-FKZ of December 31, 1996 (as amended on December 29, 2025) «On the Judicial System of the Russian Federation» // Official Internet Portal of Legal Information pravo.gov.ru. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102045098 (accessed: September 15, 2026).

[17] Former Rostov Regional Court Chair Zolotareva sentenced to 15 years for bribery // Rossiyskaya Gazeta. — URL: https://rg.ru/2025/12/22/reg-ufo/eks-predsedatelia-rostovskogo-oblsuda-zolotarevu-za-vziatki-prigovorili-k-15-godam.html (accessed: September 15, 2026).

